

Nazwa Jednostki organizacyjnej	Instytut Nauk o Zdrowiu
Rok ankietyzacji	2019/2020
Data sporządzenia raportu	30.11.2020

**Raport ankietyzacji
oceniającej opiekunów roku
w Instytucie Nauk o Zdrowiu
przez studentów Akademii Pomorskiej w Słupsku**

CZĘŚĆ I – OCENA OPIEKUNÓW I ROKU

1. Liczebność opiekunów i respondentów:

Liczba opiekunów	Liczba ocenianych kierunków	Liczba studentów ogółem (1. roczniki 2019/2020)	Liczba studentów wypełniających ankietę
7	5	219	128

2. Zestawienie procentowe ocenianych opiekunów roku wg kategorii ocen:

Lp.	Pytanie	TAK	NIE	NIE WIEM	NIE POTRZEBOWAŁEM/AM	5	4	3	2
1	1. Czy opiekun roku zorganizował spotkanie informacyjne dla całego Pani/ Pana roku ?	85,9	5,5	8,6	X	X	X	X	X
2	2. Czy w trakcie spotkania opiekun zapoznał Panią/Pana z następującymi dokumentami:	93,7	6,3	X	X	X	X	X	X
	a) z organizacją roku akademickiego?			X	X	X	X	X	X
	b) systemem pomocy materialnej?	80,2	19,8	X	X	X	X	X	X
	c) regulaminem studiów?	93,8	6,2	X	X	X	X	X	X
	d) innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?	90,2	9,8	X	X	X	X	X	X
3	3. Czy przeprowadził wybory starosty roku?	93,8	6,3	X	X	X	X	X	X
4	4. Czy opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów studentów?	61,7	7,8	X	30,5	X	X	X	X
5	5. W przypadku gdy w pytaniu 4 zaznaczyła/a Pani/Pan odpowiedź c prosimy nie odpowiadać na poniższe pytanie W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku?	X	X	X	X	55,4	27,2	15,2	2,2

3. Ocena wyników ankietyzacji:

- a. Badania przeprowadzono wśród studentów pierwszych roczników, uzyskano odpowiedzi od 128 studentów na 219 studiujących, co stanowi 58,4% ogółu studentów 1. roczników w INoŻ.
- b. Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła opiekuna swojego roku, 82,6% oceniło na ocenę bardzo dobrą i dobrą. Tylko 2,2% oceniło negatywnie opiekuna swojego roku.
- c. Prawie wszyscy studenci (93,7%) potwierdzili, że w czasie pierwszego spotkania z opiekunem zostali zapoznani z najistotniejszymi dokumentami obowiązującymi w AP.
- d. Co piąty student twierdził (19,8%), że opiekun nie zapoznał ich z obowiązującym w AP systemem pomocy socjalnej dla studentów.

4. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej opiekunów roku/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. Przygotowano wytyczne dla opiekunów do przebiegu pierwszego spotkania oraz zagadnień do obowiązkowego omówienia ze studentami.
- b. W pierwszym spotkaniu organizacyjnym ze studentami 1. rocznika udział biorą również kierownik zakładu oraz koordynator praktyk.

5. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- a. Należy wzmocnić działania mające na celu zwiększenie odsetka studentów oceniających opiekuna roku.
- b. Należy wzmocnić przepływ informacji dla studentów w zakresie wsparcia socjalnego za pośrednictwem strony domowej Instytutu.
- c. Narzędzie do oceny opiekunów wymaga aktualizacji.

CZĘŚĆ II – OCENA OPIEKUNÓW II, III ROKU (oraz dalszych lat JSM)

1. Liczebność opiekunów i respondentów:

Liczba opiekunów	Liczba ocenianych kierunków	Liczba studentów ogółem	Liczba studentów wypełniających ankietę
13	9	463	207

2. Zestawienie procentowe ocenianych opiekunów roku wg kategorii ocen:

Lp.	Pytanie	TAK	NIE	NIE WIEM	NIE POTRZEBOWAŁEM/AM	5	4	3	2
1	1. Czy opiekun roku zapoznał Panią/Pana z aktualnymi dokumentami związanymi z organizacją studiów?	75,8	12,1	21,1	X	X	X	X	X
	a) z organizacją roku akademickiego?	86,3	13,7	X	X	X	X	X	X
	b) systemem pomocy materialnej?	74,4	25,6	X	X	X	X	X	X
	c) regulaminem studiów?	85,0	15,0	X	X	X	X	X	X
	d) innymi przepisami obowiązującymi w uczelni?	81,0	19,0	X	X	X	X	X	X
2	2. Czy opiekun roku wykazał zainteresowanie	83,6	16,4	X	X	X	X	X	X

	bieżącymi sprawami studentów ?								
3	3. Czy opiekun służył pomocą w rozwiązywaniu problemów studentów?	58,5	8,2	X	33,3	X	X	X	X
4	4. W jakim stopniu według Pani/Pana było możliwe skontaktowanie się z opiekunem roku? (Prosimy zaznaczyć odpowiedź, gdzie 5 - oznacza bardzo dobrze, 4 - dobrze, 3 - dostatecznie, 2 - bardzo źle).	X	X	X	X	56,5	30,4	8,0	5,1

3. Ocena wyników ankietyzacji:

- Badania przeprowadzono wśród 463 studentów, uzyskano odpowiedzi od 207 studentów, co stanowi 44,7% ogółu studentów w INoZ w roku akademickim 2019/2020.
- Zdecydowana większość studentów pozytywnie oceniła opiekuna swojego roku, 86,9% oceniło na ocenę bardzo dobrą i dobrą. Tylko 5,1% oceniło negatywnie opiekuna swojego roku.
- Spośród badanych 83,6% studentów było zdania, że opiekun wykazywał zainteresowanie ich bieżącymi sprawami.
- Zdaniem 8,2% studentów, nie uzyskali oni pomocy od opiekuna w rozwiązywaniu ich problemów.

4. Opis działań podjętych od ostatniej analizy (poprzedni rok) ankiety oceniającej opiekunów roku/ ocena skuteczności realizacji zaleceń Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Zalecono zwiększenie częstotliwości spotkań opiekunów z rocznikami co najmniej 1 raz w semestrze.
- Podjęto prace nad aktualizacją strony internetowej Instytutu.

5. Zalecenia interwencyjne/doskonalące Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

- Należy wzmocnić działania mające na celu zwiększenie odsetka studentów oceniających opiekuna roku.
- Należy wzmocnić przepływ informacji dla studentów z wykorzystaniem strony domowej Instytutu.
- Narzędzie do oceny opiekunów wymaga aktualizacji.

PRZEWODNICZĄCA
INSTYTUTOWEJ KOMISJI
ds. Wewnętrznego Systemu
Zapewnienia Jakości Kształcenia

.....
podpis Przewodniczącego/cej
Instytutowej Komisji ds. Jakości Kształcenia

